

Majlis Tindakan Ekonomi Negara

PENAMBAHBAIKAN TATA KELOLA *APPROVED PERMIT* (AP) DAN IMPORT PERMIT (IP) KE ARAH MENINGKATKAN DAYA SAING NEGARA



Keputusan untuk Dipertimbangkan

1. Mengambil maklum mengenai peranan AP dan IP untuk **mewujudkan sistem pasaran yang berdaya saing**, dan pada masa yang sama **mengimbangi keperluan strategik negara**.
2. Mengambil maklum **keperluan untuk mengemaskini dan menambahbaik tata kelola** AP dan IP.
3. Mendapatkan **kelulusan dasar** untuk **menyelaras usaha menambahbaik tata kelola** AP dan IP merentas kementerian dan agensi.
4. Mengarahkan **Ketua Audit Negara** untuk **melaksanakan proses audit** bagi sektor terpilih untuk memastikan pelaksanaan AP dan IP mencapai sasaran dan memenuhi matlamat yang telah ditetapkan.

Aturan Perbincangan

- Objektif
- Latar Belakang
- AP – definisi, AP yang berkuatkuasa, isu dan kajian kes: analisa dan rumusan
- IP – definisi, IP yang berkuatkuasa, isu dan kajian kes: analisa dan rumusan
- Keputusan untuk dipertimbangkan

Objektif



Kementerian Ekonomi

Pelaksanaan kawalan import melalui AP dan IP bertujuan untuk meningkatkan daya tahan industri tempatan. Namun, tata kelola kawalan import yang tidak diuruskan dengan baik akan menimbulkan masalah integriti, ketirisan dan monopoli oleh pihak tertentu. Justeru, adalah perlu untuk meningkatkan ketelusan, kecekapan pengurusan dan keberkesanan perkhidmatan.

Cabutan Minit Mesyuarat Jemaah Menteri (MJM) pada 8 Februari 2023

(3) Inisiatif Meliberalisasikan Kebenaran Mengimport Pelbagai Jenis Barangan

Jemaah Menteri:

(a) mengambil maklum:

- i. akan pandangan bahawa **peraturan sedia ada berhubung kebenaran mengimport** (*Approved Permit* – AP) di bawah pelbagai kementerian/ agensi melibatkan pelbagai jenis barangan makanan dan bukan makanan **wajar diselaraskan semula untuk penambahbaikan menyeluruh**;
- ii. akan keterangan bahawa cadangan untuk meliberalisasikan kebenaran mengimport secara menyeluruh diyakini mampu **membantu mengurangkan beban kos sara hidup rakyat**; dan
- iii. dalam hal ini, peraturan sedia ada berhubung kebenaran mengimport wajar dikaji semula untuk diliberalisasikan **supaya lebih telus serta meningkatkan kecekapan dan tata kelola yang lebih baik**.

(b) bersetuju supaya Kementerian Ekonomi menyusul pandangan di perenggan (a)(i) dan (iii).

Latar belakang /
Isu



Kementerian Ekonomi

Wujud persepsi umum bahawa kawalan import melalui AP dan IP telah menjadi punca kepada herotan pasaran dan kenaikan kos sara hidup. Justeru, terdapat keperluan untuk meneliti dan menilai semula tata kelola pelaksanaan AP dan IP.

Garis Masa Gerak Kerja oleh Sekretariat MTEN

2 & 8 Mac 2023

Mesy. Penyelarasan
KPKM & KPDN

14 Apr & 18 Mei 2023

Mesy. JKKK MTEN

11 & 18 Jul 2023

SLU Pemain Industri
(45 Syarikat)

3 Okt 2023

Mesy. EXCO MTEN

9 Mac–13 Apr 2023

Pengumpulan Maklumat
Kementerian/Agensi

31 Mei 2023

Mesy. EXCO MTEN

31 Okt & 1 Nov 2023

SLU Kementerian/Agensi

5–16 Okt 2023

Pengumpulan Maklumat
Kementerian/Agensi

4 & 8 Jan 2024

Mesy. EXCO MTEN

17 Nov 2023

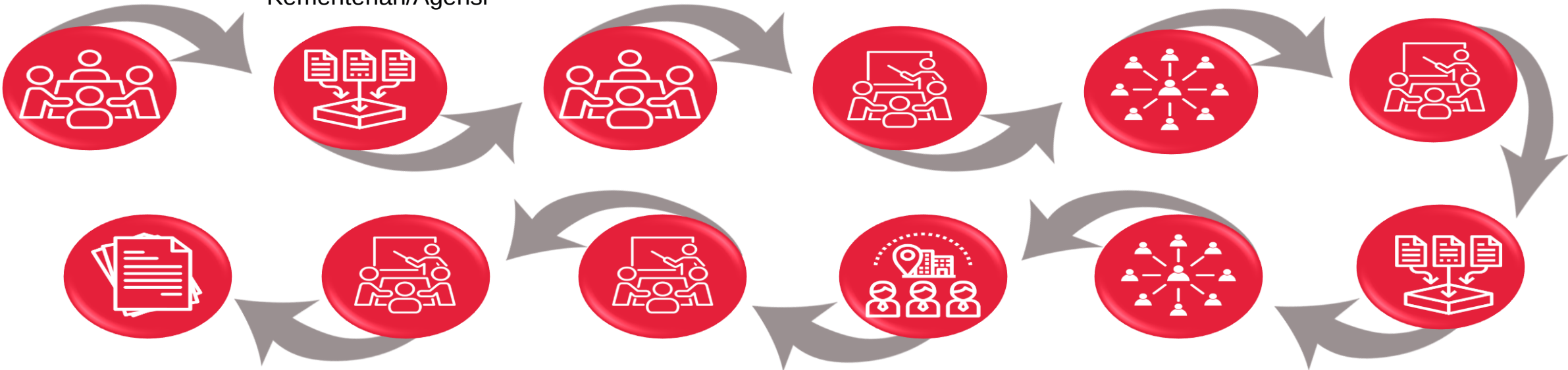
SLU JKDM

15 Jan 2024

Mesy. MTEN

TBC

Memorandum Jemaah
Menteri



Mengapa Liberalisasi Perdagangan (Import) Perlu?

- i. Untuk meningkatkan kemasukan import bagi memastikan bekalan mencukupi di pasaran domestik;
- ii. Untuk memastikan keseimbangan pasaran yang akan dapat menangani isu lambakan atau ketidakcukupan dan seterusnya mempengaruhi kestabilan harga barangan;
- iii. Untuk menambah baik mekanisma tata kelola pengimportan bagi meningkatkan kecekapan; dan
- iv. Untuk memastikan kerelevanan Permit Import.

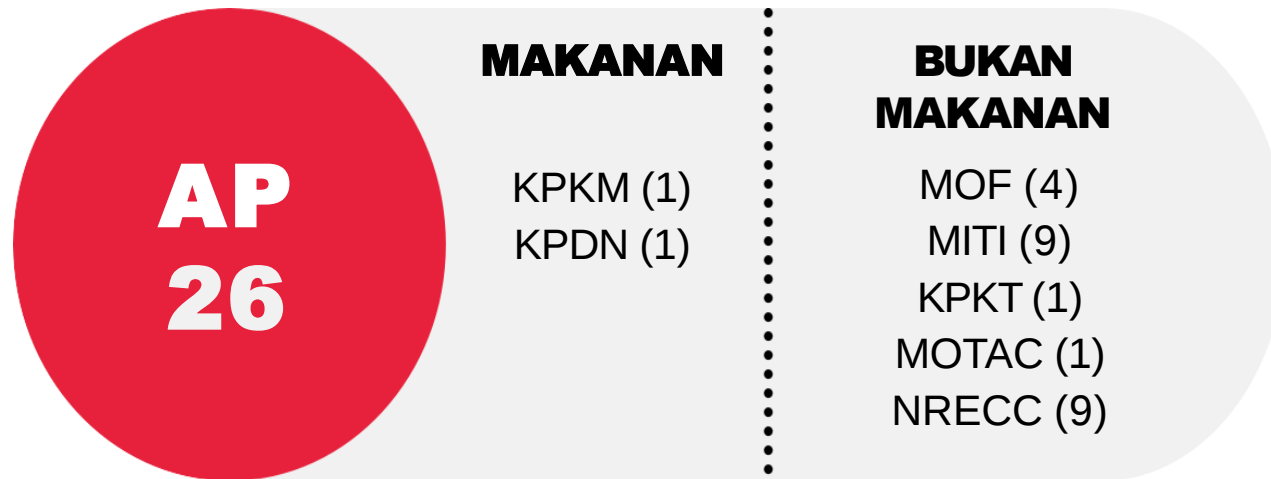
Latar Belakang



Kementerian Ekonomi

Liberalisasi import adalah perlu untuk menangani isu herotan pasaran, namun kawalan pengimportan berkaitan kawalan biosekuriti, keselamatan dan kualiti perlu terus dikuatkuasakan - khususnya pematuhan persijilan halal dan keselamatan makanan (*sanitary and phytosanitary measures*).

Definisi dan Senarai AP yang Berkuatkuasa pada Masa Kini



DEFINISI

Merupakan **penetapan kuota import** barangan tertentu untuk masuk ke dalam Malaysia yang bertujuan untuk **melindungi industri tempatan**.

KATEGORI PRODUK

- Beras
- Gula putih bertapis
- Automotif – kereta, bateri & *brake pad* terpakai
- Produk Israel
- Produk besi & besi lusuh terpakai
- Bahan kimia terjadual
- Tekstil - batik Indonesia
- Sisa plastik
- Mesin/ peralatan hiburan
- *Beer brewing apparatus*
- Seni, budaya dan warisan
- Bahan mineral/hasil bumi

Latar Belakang Kini terdapat 26 sahaja barangan yang tertakluk kepada AP, di mana hanya dua AP yang melibatkan barangan makanan (iaitu beras dan gula putih bertapis).



Persepsi Negatif Pelbagai Pihak Berkaitan Tata Kelola AP yang Dianggap Tidak Telus

Implikasi

Menimbulkan ketidakpuasan hati pelbagai pihak dan ia dikatakan menjadi punca kepada gangguan rantai bekalan (*supply chain*) akibat monopoli pihak tertentu yang menyebabkan peningkatan kos dan harga barangan - ketidakcekapan operasi/ ketirisan.

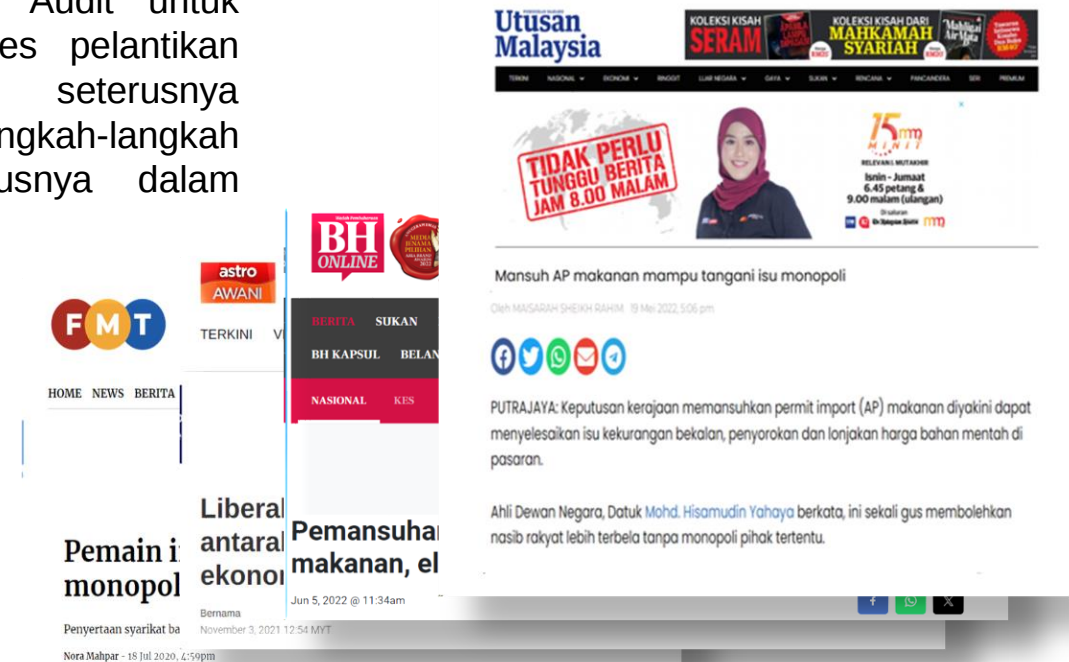
Penambahbaikan awal



Melantik Jawatankuasa Audit untuk menilai ketelusan proses pelantikan penerima AP dan seterusnya mencadangkan langkah-langkah penambahbaikan khususnya dalam meningkatkan ketelusan.

Nota:

Setakat ini, tiada sebarang bukti empirikal wujudnya ketidaktelusan yang melibatkan diskriminasi dan konflik kepentingan.



AP Isu 1:

Persepsi negatif terhadap tata kelola AP bahawa terdapat monopoli yang menguntungkan pihak tertentu turut memberi kesan terhadap *cost of doing business/ ease of doing business*.



Kajian Kes bagi AP Beras

KPKM melalui Jawatankuasa Kawalan Import Eksport Barang Pertanian yang dipengerusikan oleh YB Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan bertanggungjawab bagi kelulusan pengimportan dan sebarang perkara berhubung kebenaran mengimport.

Padiberas Nasional Berhad (BERNAS) telah diberi monopoli bagi pasaran beras melalui Perjanjian Konsesi sehingga tahun 2031. BERNAS memikul 3 tanggungjawab atas kos dan perbelanjaannya sendiri, iaitu:

- (a) tanggungjawab sosial bagi jaminan makanan negara (*national food security*), kebajikan pesawah dan kebajikan pengilang padi Bumiputera;
- (b) menjamin kebajikan rakyat Malaysia amnya sebagai pengguna beras dalam bentuk kawalan harga, kecukupan bekalan dan jaminan kualiti beras; dan
- (c) jaminan kepada Kerajaan perkara (a) dan (b) dijalankan tanpa menjejaskan kepentingan Kerajaan.

Kajian Kes bagi AP Beras: Dapatan Sesi Libat Urus Bersama Kementerian/Agensi dan Pemain Industri

ISU DAN CABARAN

- i. Monopoli BERNAS bagi pasaran beras melalui Perjanjian Konsesi sehingga tahun 2031, dengan:
 - a) tanggungjawab sosial bagi jaminan makanan negara (***national food security***), kebajikan pesawah dan kebajikan pengilang padi Bumiputera;
 - b) menjamin kebajikan rakyat Malaysia amnya sebagai pengguna beras dalam bentuk **kawalan harga, kecukupan bekalan dan jaminan kualiti beras**; dan
 - c) jaminan kepada Kerajaan perkara (a) dan (b) dijalankan tanpa menjejaskan kepentingan Kerajaan.

CADANGAN PENAMBAHBAIKAN

- i. Peranan-peranan tersebut sepatutnya dilaksanakan oleh badan kawal selia Kerajaan. Meletakkan peranan-peranan kawal selia kepada pemain industri akan menyebabkan **konflik kepentingan**. Justeru, pada masa hadapan perjanjian konsesi perlu **dikaji semula**;

AP Isu 1
– Kajian Kes

BERNAS memainkan peranan sebagai agensi kawal selia beras.



Kajian Kes bagi AP Beras: Dapatan Sesi Libat Urus Bersama Kementerian/Agensi dan Pemain Industri (Samb...)

ISU DAN CABARAN

- ii. BERNAS gagal melaksanakan tanggungjawab dengan berkesan;
- iii. **Kualiti beras** yang dibekalkan oleh BERNAS tidak konsisten;
- iv. Monopoli BERNAS dan keutamaan agihan kepada anak syarikat BERNAS menyebabkan **kekurangan stok beras**;
- v. **Konflik kepentingan** kerana BERNAS turut mempunyai anak syarikat (pemborong);
- vi. Pengurusan pelupusan *stock pile* beras negara **tidak adil**; dan
- vii. **Isu logistik**: Kemasukan beras import kepada pemborong tidak mengikut lokasi wilayah/ pelabuhan terdekat dengan pemborong. Terdapat 4 buah pelabuhan import beras oleh BERNAS di Pulau Pinang, Pelabuhan Klang, Johor Bahru dan Kuantan.

CADANGAN PENAMBAHBAIKAN

- ii. Melaksanakan kajian untuk **menilai keberkesanan BERNAS** dalam menjalankan tanggungjawab sepertimana yang telah digariskan dalam Perjanjian Konsesi;
- iii. **Audit berkala** dilaksanakan untuk menilai **kualiti beras** yang dibekalkan oleh BERNAS;
- iv. Melaksanakan kajian untuk menilai **agihan stok beras secara adil dan telus** kepada pemborong tanpa mengutamakan anak syarikat BERNAS;
- v. Pemborong diberi peluang mendapatkan bekalan terus daripada pengeksport (**tiada syarikat monopoli AP**); dan
- vi. **Hubungan G2G** di antara Malaysia dan negara pengeksport **melalui entiti Kerajaan** bukan melalui syarikat monopoli.

AP Isu 1
- Kajian Kes

BERNAS yang berperanan sebagai agensi kawal selia dan pemain industri telah menjejaskan kecekapan pasaran beras.



Kajian Kes bagi Liberalisasi AP di bawah KPKM dan KPDN



AP Isu 2
- Kajian Kes:



Kementerian Ekonomi

Pelaksanaan liberalisasi dijangka akan menurunkan harga barang dan kos sara hidup. Sejauh manakah liberalisasi AP boleh membawa kepada penurunan harga barangan?

Kajian kes bagi Liberalisasi Kawalan Kuota Import Komoditi Agromakanan: Impak ke atas Harga Pasaran Komoditi Tempatan dan Eksport (MARDI)

- Kajian ini menilai impak kawalan kuota dan liberalisasi kuota ke atas daging lembu/ kerbau dan daging kambing/ bebiri (termasuk ternakan ruminan), dan biji kopi mentah.
- Penilaian juga dibuat ke atas potensi perluasan liberalisasi ke atas kubis bulat, kelapa tua (biji), keratan ayam dan susu segar (terpasteur).
- Metodologi: Penggunaan data siri masa secara bulanan sebelum dan selepas pelaksanaan liberalisasi (data dari Januari 2013 – Disember 2018, liberalisasi kuota bermula Januari 2016 – untuk daging lembu/ kerbau dan daging kambing/ bebiri (termasuk ternakan ruminan), dan biji kopi mentah).

Liberalisasi Kawalan Kuota Import Komoditi Agromakanan: Impak ke atas Harga Pasaran Komoditi Tempatan dan Eksport: Ali, R., Ahmad, A. A., Zakaria, M. H., & Safari, S. (2023): Jurnal Ekonomi Malaysia

AP Isu 2
- Kajian Kes:



Kementerian Ekonomi

Kajian ini bertujuan untuk menilai impak pelaksanaan liberalisasi kawalan kuota import komoditi agromakanan ke atas indikator ekonomi terutama penawaran, harga pasaran dan pengeksportan.

Kajian kes bagi Liberalisasi Kawalan Kuota Import Komoditi Agromakanan: Impak ke atas Harga Pasaran Komoditi Tempatan dan Eksport (MARDI) (Samb...)

Dapatan kajian menunjukkan liberalisasi kawalan kuota import:

- a. meningkatkan pertumbuhan industri eksport produk bernilai tambah (biji kopi mentah) dengan signifikan;
- b. **tidak memberi kesan negatif ke atas industri tempatan***, di mana harga pasaran pengeluar dan pengguna (**kubis bulat** dan kelapa tempatan) **tidak menunjukkan kesan penurunan harga**;
- c. dapat memperluaskan capaian pasaran di peringkat global serta mengembangkan industri eksport pertanian; dan
- d. seterusnya menjana ekonomi negara secara lebih signifikan.

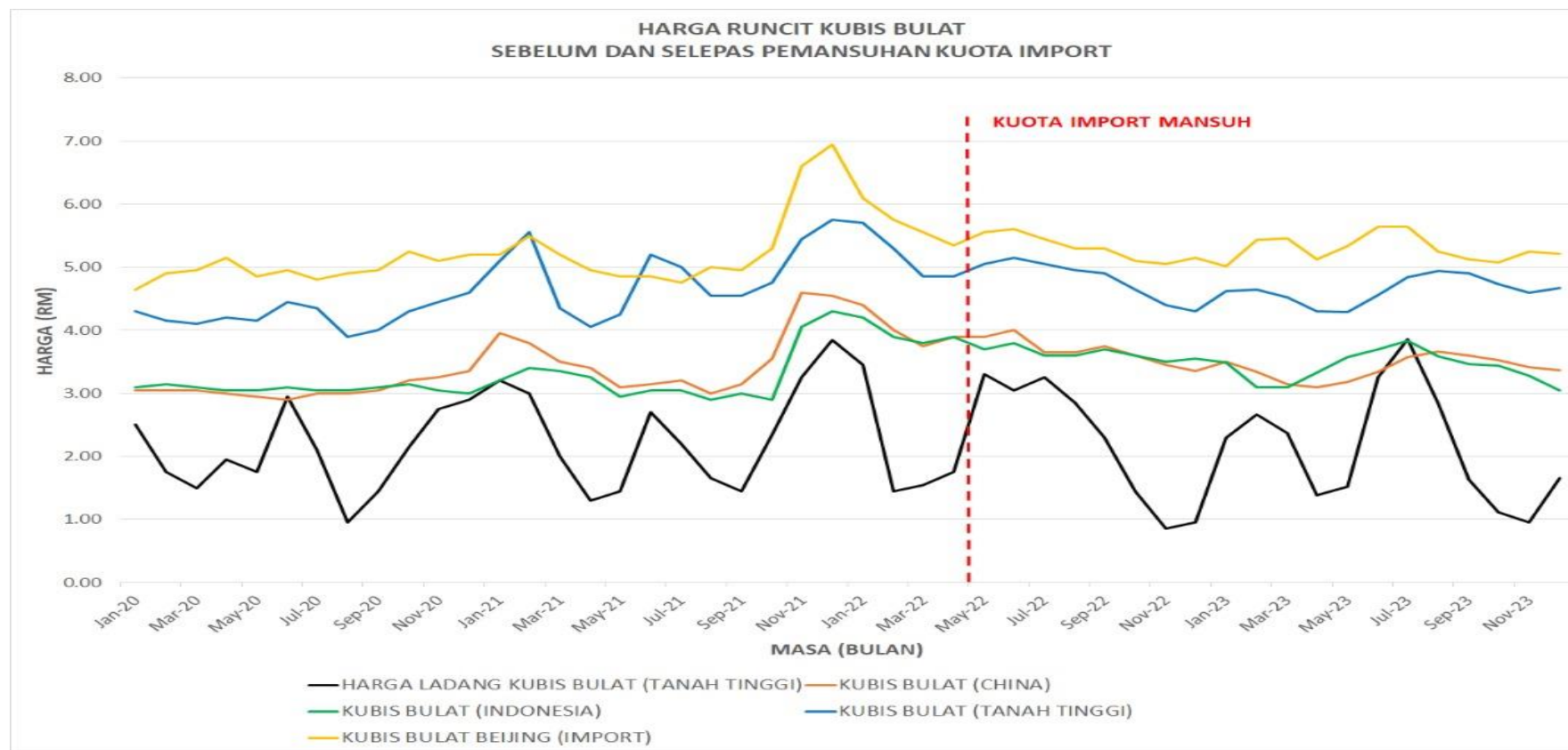
** pendapatan pengeluar tempatan dijangka tidak terjejas*

AP Isu 2
- Kajian Kes:

Secara umumnya, kajian ini menyediakan garis panduan asas terhadap hala tuju dasar liberalisasi pengimportan.



Analisa Susulan Mengenai Pemansuhan Kuota Import Kubis Bulat



Data KPKM (2020-2023);
Analisa Sekretariat MTEN

AP Isu 2
- Kajian Kes:



Kementerian Ekonomi

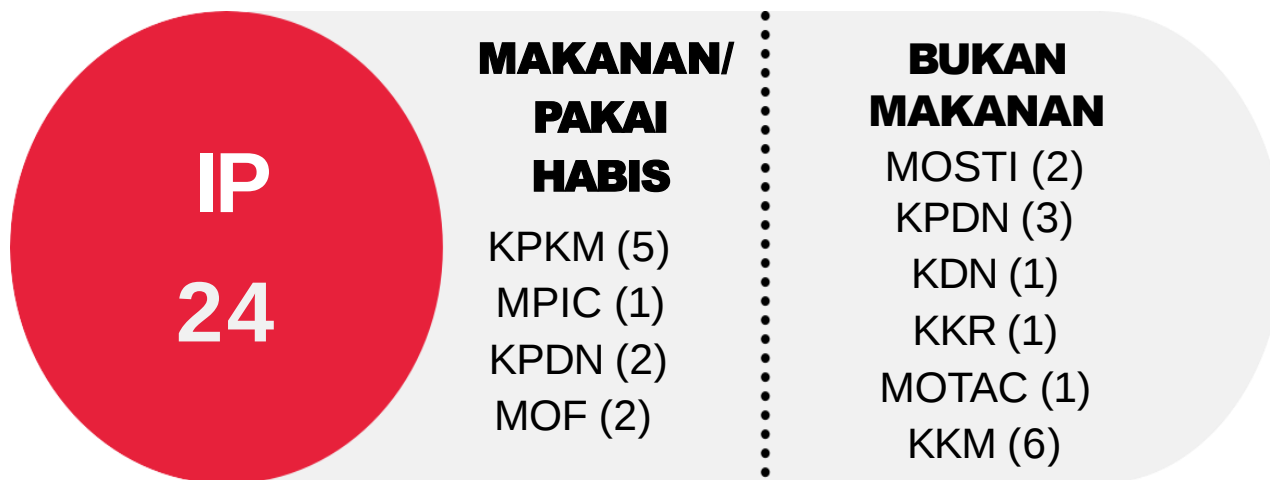
Rumusan: Harga runcit kubis bulat di pasaran semakin stabil selepas pemansuhan kuota import (walaupun harga ladang bagi kubis bulat tempatan menunjukkan *volatility* yang tinggi).

Rumusan bagi Pelaksanaan Liberalisasi AP dan Tata Kelola AP

1. Liberalisasi AP yang dilaksanakan sehingga kini menampakkan hasil positif dalam usaha mencapai keseimbangan pasaran dan memastikan kestabilan harga;
2. Rungutan dan persepsi pelbagai pihak khususnya pihak berkepentingan terhadap tata kelola AP perlu ditangani dengan penyediaan garis panduan yang lebih jelas dan telus; dan
3. Untuk itu, Jabatan Audit Negara (JAN) wajar menjalankan pengauditan terpilih:
 - i. terhadap tata kelola agihan AP; dan
 - ii. untuk menilai sama ada pelaksanaan AP mencapai sasaran dan memenuhi matlamat yang telah ditetapkan.



Definisi dan Senarai IP Yang Berkuatkuasa pada Masa Kini



DEFINISI

Merupakan **kelulusan setiap transaksi kemasukan semua barangan** ke dalam Malaysia bagi tujuan kawalan biosekuriti, keselamatan dan kualiti.

KATEGORI PRODUK

- Lada (lada hitam)
- Tepung gandum
- Gula (kod tariff 1701 dan 1702)
- Produk ternakan & perikanan
- Produk tanaman
- Barangan tanaman & produk terkawal
- Minuman keras
- Seni, budaya dan warisan
- Rokok dan produk tembakau
- Bahan radioaktif/ nuklear
- Peralatan & bahan letupan
- Bahan binaan & simen
- Produk permainan
- Farmaseutikal
- Semikonduktor/ elektrik & elektronik

Latar Belakang **Kini terdapat 24 barangan yang tertakluk kepada IP.**



Kajian Kes: Prestasi Kelulusan Permit Import 7 Agensi Kawal Selia Terpilih (KPKM & KKM) di Pelabuhan Klang bagi Tahun 2022

	DOF	NPRA	LKIM	FAMA	BKKM	DVS	DOA
Mean (hari)	1.79	0.52	1.76	2.21	0.88	2.23	2.34
Median (hari)	1.01	0.12	1.02	1.84	0.29	1.73	1.92
Bilangan Kes <11 hari	8,802	75,710	33,037	76,656	237,892	54,810	125,056
Bilangan Kes >11 hari	103	274	250	698	2,214	1,771	1,899

Data JKDM (2022); Analisa MPC dan Sekretariat MTEN

Nota:

Proses yang melebihi 10 hari tidak dimasukkan dalam perkiraan *mean* dan *median* kerana dianggap sebagai *outliers*.

KKM: NPRA (Bahagian Regulatori Farmasi Negara), BKKM (Bhgn. Keselamatan dan Kualiti Makanan); **KPKM:** DOF (Jabatan Perikanan Malaysia), LKIM (Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia), FAMA (Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan), DVS (Jabatan Perkhidmatan Veterinar), DOA (Jabatan Pertanian Malaysia)

Antara punca kelewatan adalah disebabkan dokumen yang tidak lengkap, bayaran lambat oleh syarikat pemohon, dan isu daripada negara pengeksport.

IP Isu 1
- Kajian Kes :

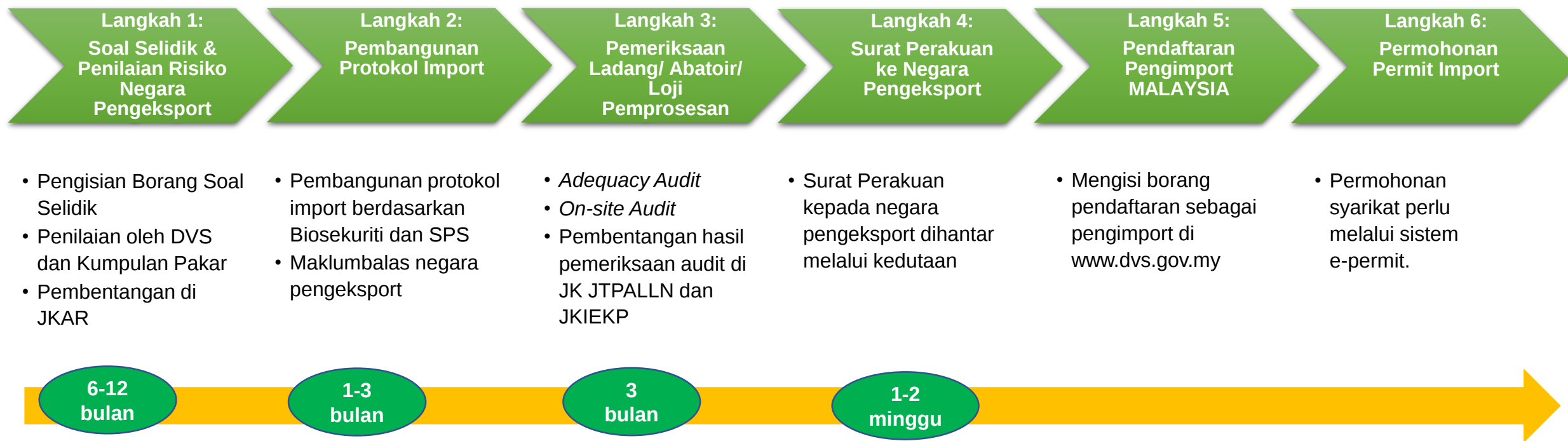


Kementerian Ekonomi

Rumusan: Agensi kawal selia terpilih mempunyai purata tempoh proses kelulusan yang berbeza-beza. Perbezaan tempoh adalah disebabkan oleh proses tata kelola yang berlainan di antara agensi kawal selia.

Kajian Kes: *Condition Precedent* Permohonan Pengimportan Daging – Proses Analisa Risiko Import

Definisi: *Condition Precedent* merujuk kepada aktiviti-aktiviti yang perlu disempurnakan sebelum penyerahan dokumen permohonan.



IP Isu 2
- Kajian Kes :



Kementerian Ekonomi

Rumusan: Proses analisa risiko import yang mengambil masa sehingga 18 bulan merumitkan dan menjejaskan aktiviti perniagaan. Untuk itu, agensi kawal selia dicadangkan mengemukakan kaedah penambahbaikan kepada Jemaah Menteri untuk dipertimbangkan.

PERKARA	SYOR PENAMBAHBAIKAN
Terma yang tidak seragam	Menyeragamkan terma-terma yang digunakan oleh agensi kawal selia dengan Perintah Kastam (Larangan Import) dan pihak yang terlibat perlu dimaklumkan mengenai perubahan tersebut. Memformalkan langkah-langkah kawal selia berkaitan dengan import/eksport dengan cara: •ewartakan langkah-langkah kawal selia dalam Perintah Kastam (Larangan Import), dan •maklumkan kepada WTO mengenai semua langkah-langkah yang dikenakan ke atas import/ eksport.
Pelaksanaan peraturan yang tidak konsisten	Memastikan pelaksanaan kelulusan Lesen Import mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam Perintah Kastam (Larangan Import) dan peraturan-peraturan berkaitan
Lebih daripada satu agensi kawal selia	Melantik agensi peneraju untuk menangani kerumitan pelbagai proses permohonan, memperkemarkan aliran kerja, mengurangkan beban pentadbiran dan mempercepatkan pembuatan keputusan.

IP Isu-Isu Lain:



Kementerian Ekonomi

Terdapat keperluan menyeragamkan penggunaan terma dalam Perintah Kastam (Larangan Import), Akta dan Peraturan yang berkaitan berdasarkan takrifan dan komitmen antarabangsa.

Rumusan Bagi Pelaksanaan Liberalisasi IP dan Tata Kelola IP

1. Untuk meningkatkan keberkesanan penyampaian dan ketelusan, agensi kawal selia hendaklah menambahbaik piagam pelanggan dan meningkatkan kecekapan tata kelola; dan
2. Bagi meningkatkan kecekapan dan ketelusan proses analisa risiko import, agensi kawal selia dicadangkan mengemukakan kaedah penambahbaikan kepada Jemaah Menteri untuk dipertimbangkan.



Keputusan untuk Dipertimbangkan

1. Mengambil maklum mengenai peranan AP dan IP untuk mewujudkan sistem pasaran yang berdaya saing, dan pada masa yang sama mengimbangi keperluan strategik negara.
2. Mengambil maklum keperluan untuk mengemaskini dan menambahbaik tata kelola AP dan IP.
3. Mendapatkan kelulusan dasar untuk menyelaraskan usaha menambahbaik tata kelola AP dan IP merentas kementerian dan agensi.
4. Mengarahkan Ketua Audit Negara untuk melaksanakan proses audit bagi sektor terpilih untuk memastikan pelaksanaan AP dan IP mencapai sasaran dan memenuhi matlamat yang telah ditetapkan.



TERIMA KASIH

